

Jenaer Linien-OSCE

Prüfen zwischen Pflicht und Kür

04. November 2019 , MFT, Berlin

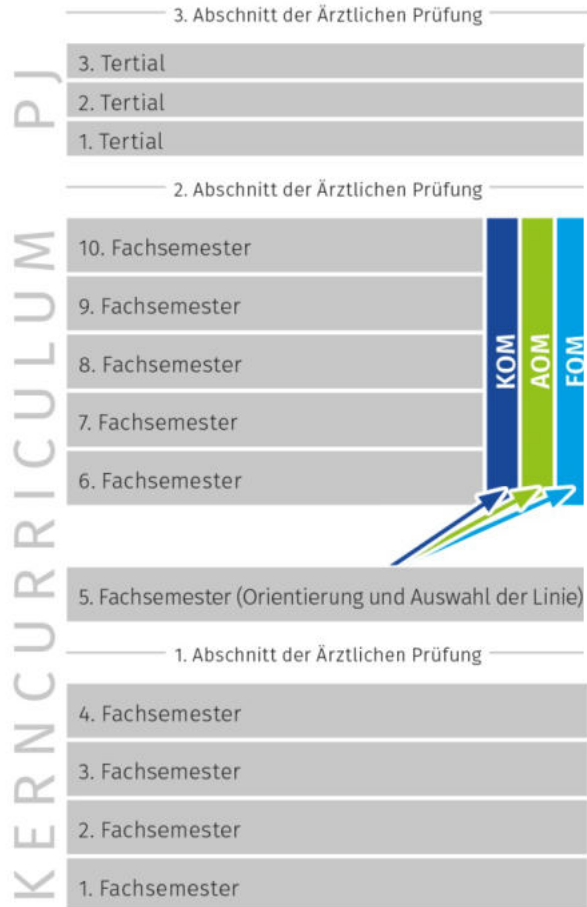
Dr. Katrin Gugel, Dipl. -Ing. oec. Urte Mille

Agenda

- **OSCE - Einordnung in JENOS**
- **Vorgehen**
- **Feedback**
- **Aufwand**

Einordnung ins Jenaer Curriculum

JEnaer NeigungsOrientiertes Studium der Humanmedizin



KoM Klinik-orientierte Medizin

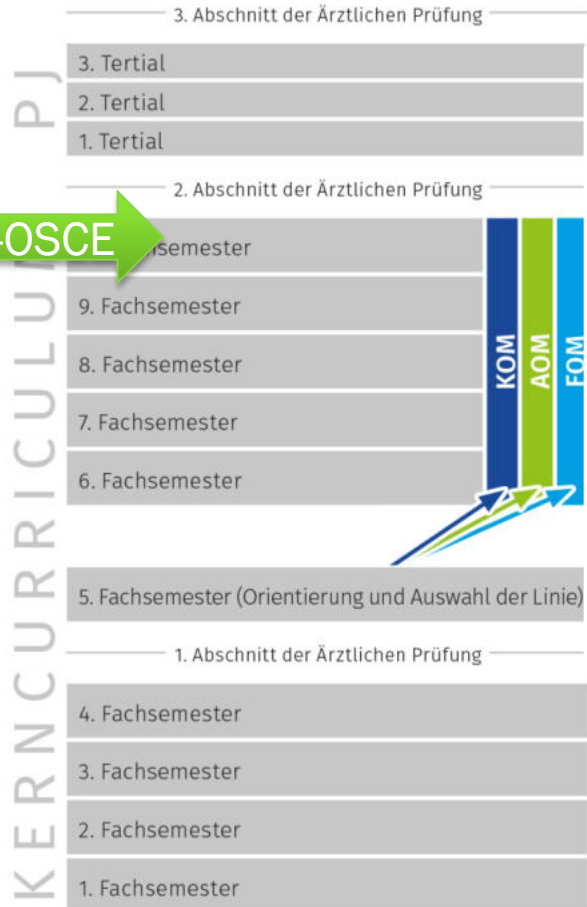
AoM Ambulant orientierte Medizin

FoM Forschungs-orientierte Medizin

15 %
neigungs-
orientiert

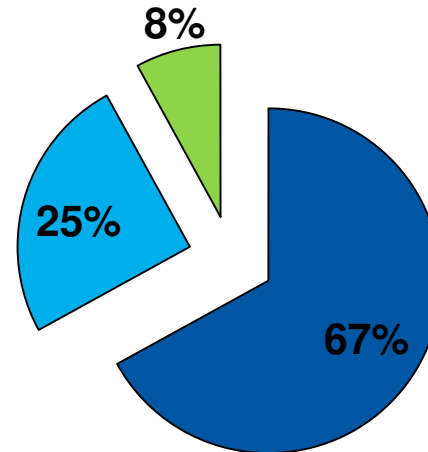


JEnaer NeigungsOrientiertes Studium der Humanmedizin



SS 2019 - 6. - 10. FS

■ KoM 502/751 ■ AoM 188/751 ■ FoM 62/751



- A – Obligat
- B – Unterricht am Patienten
- C – Wahlobligat

Umsetzung: Wen prüfen wir?

Zielgruppe:

- AoM/KoM (Pflicht)
- FoM Ersatz der Verteidigung der Projektarbeit

z.B. Teilnehmer 2019 (Studierende im 10. Semester)

AoM	85
KoM	156
FoM	3
<hr/>	
Summe =	244

2.928
Einzelprüfungen

Vorgehen

Prüfer

■ Bedingungen

- Approbierte Ärzte
- Aktive Lehrende an der Med. Fak. im klinischen Abschnitt
- Absolviertes Prüfertraining

■ Wie läuft Prüferakquise?

- UKJ
 - Lehrbeauftragte/-koordinatoren als Ansprechpartner
 - Gezielte Gespräche mit „übliche Verdächtigen“
- Externe Prüfer (z.B. ext. PD)

→ **unterschiedliche Vorerfahrungen vorhanden**

Stations- und Prüferentwicklung

- **Im Vorfeld:**
 - Tagesworkshop (Kompetenzzentrum Prüfung Heidelberg) = Workshop zur Erstellung von OSCE-Stationen
 - Interne Trainings zur (Weiter-) Entwicklung von Stationen und Prüfern (SkillsLab/ MME/ OSCE- Erfahrene)
- **Vor jedem OSCE**
 - Prüfertraining für alle Prüfer unmittelbar für OSCE mit Feedbacktraining
 - Morgeneinweisung

Prüfungsinhalte /-ziele

- **Grundlegende ärztliche Fertigkeiten (Basisfertigkeiten)**
 - Im Kerncurriculum abgebildet und in Linien vertieft
 - (verpflichtende) A-Veranstaltungen der Linien

- **Differenzierung der Prüfung für AOM/KOM**
 - tlw. identische Stationen,
 - tlw. nach Patientenklientel modifiziert,
 - tlw. unterschiedliche Themen

Interdisziplinärer Linien-OSCE



- 12 Stationen
- Zeit pro Station: 5`Prüfung + 2`Feedback
- Fertigkeiten für's PJ
- Meist fallassoziierte Anwendung der Fertigkeiten
- Stationen mit unterschiedlichem Schwierigkeits- und Komplexitätsgrad
 - erläuternde Demonstration einer Prozedur
 - Anwendung Anamnese und Untersuchung am Patienten
 - AP-Gespräch
 - Entscheidungsfindung bzgl. Diagnose u. /o. Therapie anhand selbständig erhobener und bewerteter Befunde aus Anamnese und Untersuchungen (klin. u. /o. apparativ)
 - Anwendung Algorithmen am Patientenfall (Notfall)

Prüfende Kliniken und Einrichtungen

Allgemeinmedizin

Frauenheilkunde

Geburtshilfe

HNO

Radiologie

Infektionsmedizin

Anästhesiologie

Innere Medizin

Neurologie

Orthopädie

Pharmakologie

Arbeitsmedizin

Unfallchirurgie

Notfallmedizin

SkillsLab

Liste Prüfungsstationen 2019:

Nr.	Station
Station 1	Händehygiene
Station 2	Der periphere venöse Zugang
Station 3	Der intravenöse Port (*nur AoM)
Station 4	Die intramuskuläre Injektion
Station 5	Die Körperliche Untersuchung (Thorax Fokus Herz oder Lunge, Abdomen)
Station 6	Untersuchung der Mamma
Station 7	Wundbeurteilung
Station 8	Die chirurgische Naht
Station 9	Bildgebende Diagnostik
Station 10	Rezeptieren
Station 11	Mutterpass
Station 12	Überbringen schwerwiegender Nachrichten
Station 13	Der Fall aus der HNO-Heilkunde: Fokus Untersuchung Ohr oder Mund-Rachen
Station 14	Der Neurologische Fall
Station 15	Der Orthopädische Fall
Station 16	Der Internistische / Allgemeinmedizinische Fall
Station 17	Der Notfallpatient im Kreislaufstillstand - ERC 2015
Station 18	Der Notfallpatient mit Kreislauf - ABCDE

18 Stationen

Info im Voraus
an Studierende:

- Liste
- Inhalt der Prüfungsstationen
- Format
- ggf. Hinweise für Vorbereitung

Liste Prüfungsstationen 2019: „Komposition

- 18 Stationen mit 60 Fallvarianten => Auswahl 12 Stationen pro „Linie“

Nr.	Station	Format	AoM	KoM
Station 1	Händehygiene	Standardprozedur	1 Prozedur von 4	1 Prozedur von 3
Station 2	Der periphere venöse Zugang	Standardprozedur		
Station 3	Der intravenöse Port (*nur AoM)	Standardprozedur		
Station 4	Die intramuskuläre Injektion	Standardprozedur		
Station 5	Die Körperliche Untersuchung (Thorax: Focus Herz oder Lunge, Abdomen)	Normalbefund	1 Region	1 Region
Station 6	Untersuchung der Mamma	Fall		1 Fall
Station 7	Wundbeurteilung	Fall	1 Fall	
Station 8	Die chirurgische Naht	Fall		1 Fall
Station 9	Bildgebende Diagnostik	Fall		1 Fall
Station 10	Rezeptieren	Fall	1 Fall	
Station 11	Mutterpass	Fall	1 Fall	
Station 12	Überbringen schwerwiegender Nachrichten	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 13	Der Fall aus der HNO-Heilkunde: Fokus Untersuchung Ohr oder Mund-Rachen	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 14	Der Neurologische Fall	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 15	Der Orthopädische Fall	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 16	Der Internistische / Allgemeinmedizinische Fall	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 17	Der Notfallpatient im Kreislaufstillstand - ERC 2015	Fall	1 Fall	1 Fall
Station 18	Der Notfallpatient mit Kreislauf - ABCDE	Fall	1 Fall	1 Fall

Feedback

Feedback an Stationen

Pro

- Formativer Ansatz = Konstruktivität
- hohe Akzeptanz bei Studierenden
- Weniger Nachfragen an Stationen im Nachgang

Kontra

- Kein state of the art
- Zeitintensiv
- Hoher Anspruch
- Fokussierte Prüferschulung erforderlich

→ 2017: Entscheidung der Linienleiter:

Feedback ja

→ 2019: Entscheidung der Fakultät:

Mit Feedback wird „ein“ OSCE zur Lehrleistung

Feedback

Generell:

- Nur wenn erwünscht
- Keine (Be-) Wertung
- Inhaltlich (an Checkliste adaptiert)

- **Aussagen zu:**
 - Was war die Aufgabe (n): Erwartungshorizont
Korrekt?, Richtige Reihenfolge? Vollständig?
 - Aussagen zu Struktur und ggf. Hilfebedarf
 - Aussage zu
 - Konstruktiver Ausblick
 - kognitive, senso-psychomotorische,
 - affektiv-kommunikative Aspekte

Fragen zum Feedback in der Evaluation SS	
	Likert 1-6
Das fachliche Feedback an den Stationen war konkret.	1,38
Das fachliche Feedback an den Stationen war konstruktiv.	1,46
Ich halte ein fachliches Feedback während des OSCE für sinnvoll.	1,23
Das fachliche Feedback an den Stationen hat mich für die nächste Station verunsichert.	5,31
Feedback ja: n= 131	80,10%
Feedback nein: n= 4	2,50%
Feedback egal: n= 27	16,70%

Aufwand

Aufwand - Kosten

18 Stationen	60 Fallvarianten	
48 Prüfer	15 SP	32 Helfer

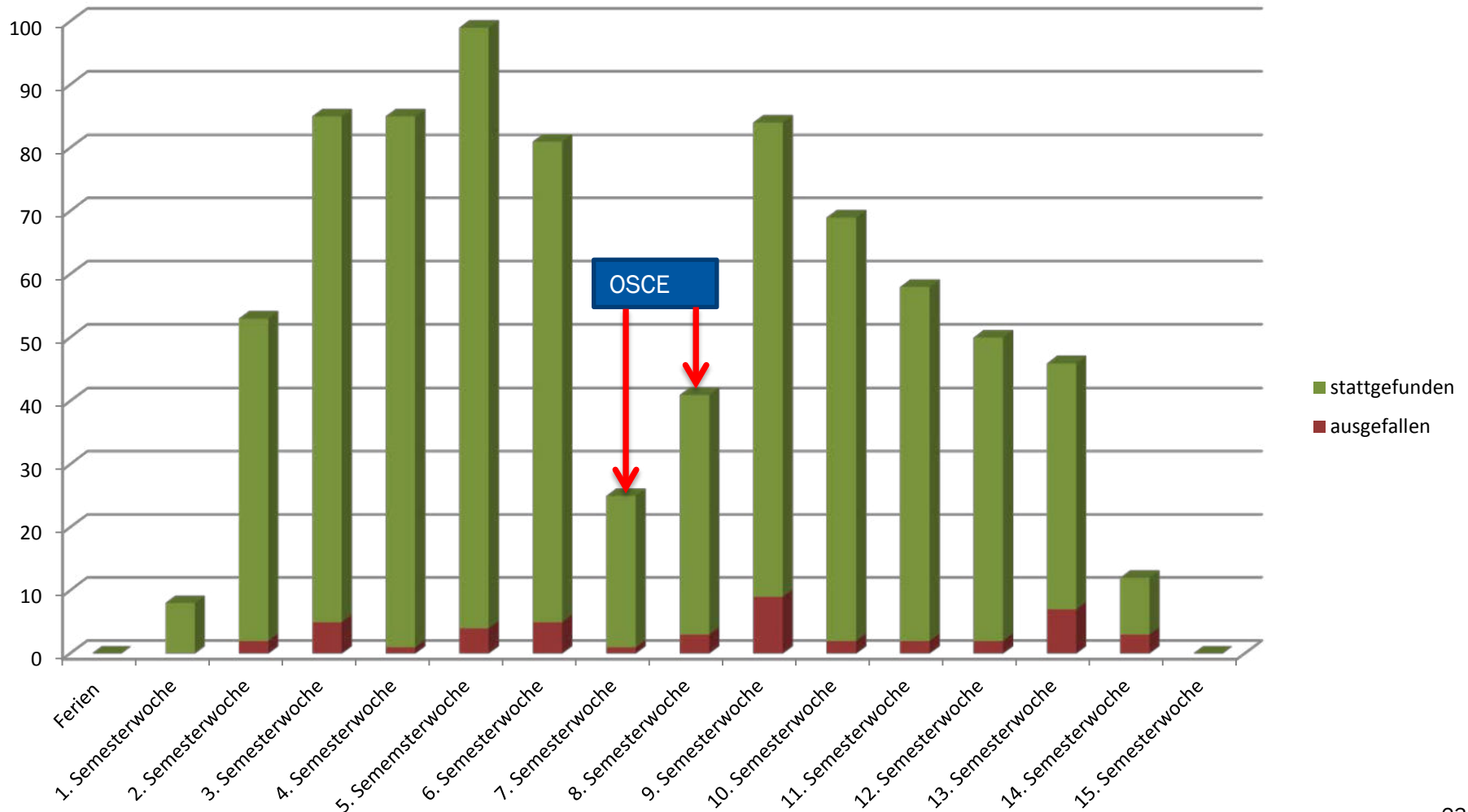
- Organisation 0,9 VK: ~ 70.000 €
 - Sachkosten (incl. Freies Training und SP): ~ 11.000 €
 - 560 h Prüferbindung (~ 70 VK Arb.tage) ~ 24.000 €
- $\Sigma = 105.000 \text{ €}$

Aufwand - Prüferbindung

Prüfungszeit: Mai 5 Tage / Dez. 2 Tage
 (3-4 Prüfungsrunden am Tag mit je 1 h 48 min)

			aus Prüfersicht:	
davon:	reine Prüfungszeit (5 min):	22,0 h* 12 Stationen =	264 h	Prüferstunden gesamt
	Lesezeit (1 min):	4,4 h =	53 h	Lesezeit gesamt
	Feedbackzeit (2 min):	8,8 h =	106 h	Feedbackzeit gesamt
	Wechselzeit (1 min):	4,4 h =	53 h	Wechselzeit gesamt
	Rundenwechsel (12 u. 57 min):	7,1 h =	85 h	Rundenwechsel
	Gesamt	35,7 h	560 h	Stunden Prüferbindung
			=	
			747 h	UE Prüferbindung
				(Umfang Lehrleistung)

Kursstatistik SS19



Vielen Dank!

